



Директорам школ

**АДМИНИСТРАЦИЯ
ТАЛОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Советская, 132, р.п. Таловая,
Воронежская обл., 397480
тел./факс (47352) 2-14-05/2-16-58
e-mail: talovsk@govvrn.ru
ОГРН 1023601356558
ИНН/КПП 3629001276/362901001

19.08.2022 № 130-И/4660
на №

Об информировании

Уважаемые коллеги!

Отдел по образованию администрации муниципального района направляет справку «Об итогах оценки качества образования в Таловском муниципальном районе в 2021-2022 учебном году» для организации деятельности в 2022 году (Приложение).

Приложение: на 9 л., в 1 экз.

Заместитель главы администрации
муниципального района
по социальным вопросам-
начальник отдела по образованию

С.А. Дубовая

Л.А. Овчаренко
Е.В. Баля
(47352) 2-34-56

**Справка « Об итогах оценки качества образования в Таловском
муниципальном районе в 2021-2022 учебном году»**

1. Внутрешкольная оценка качества образования

С целью выявления уровня обученности обучающихся, качества предоставления образовательных услуг общеобразовательными учреждениями района в школах предусмотрено проведение текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

Анализ учебной деятельности в 2021-2022 учебном году показывает стабильный уровень успеваемости обучающихся: 99,6 % школьников освоили общеобразовательные программы (в прошлом году -99,8 %). 8 учащихся имеют академические задолженности по предметам и переведены в следующий класс условно (в прошлом году – 2 чел.).

Динамика количественных и качественных показателей успеваемости

| Учебный год | Качественный показатель, % | Показатель успеваемости, % | Уровень качества знаний в 2021/2022 учебном году в сравнении с прошлым годом остается стабильным. |
|-------------|----------------------------|----------------------------|---|
| 2019-2020 | 47,85 | 99,6 | |
| 2020-2021 | 48,0 | 99,8 | |
| 2021-2022 | 48,0 | 99,6 | |

По итогам 2021/2022 учебного года в 14 (56%) школах района качество знаний учащихся выше среднего показателя по району.

Наиболее высокие показатели в: МКОУ 1-Абрамовской СОШ (52%), МКОУ Александровской СОШ (55%), МКОУ Высоковской СОШ (67%), МКОУ Каменностепной СОШ им. А.М. Иванова (49%), МКОУ Октябрьской СОШ (54%), МКОУ Орловской СОШ им. И.Ф. Жужукина (53%), МКОУ Вязовской ООШ (73%), МКОУ Димитровской ООШ (55%), МКОУ Старотишанской ООШ (61%), МКОУ Тереховской ООШ (56%).

2. Независимая оценка качества образования

В 2021 году в рамках национального проекта «Образование» Федеральным институтом оценки качества образования (далее-ФИОКО) 17 общеобразовательных организаций Таловского муниципального района были отнесены к категории школ с низкими образовательными результатами (далее- ШНОР), 9 из которых стали участниками проекта адресной методической помощи школам с низкими результатами (далее- проект «500+»): МКОУ Еланская, Козловская, Казанская, Никольская, Октябрьская, Шанинская СОШ, МКОУ Чигольская СОШ им. П.А. Черенкова, МКОУ Старотишанская и Степная ООШ.

В рамках проекта «500+» проведена диагностика факторов риска учебной неуспешности в учреждениях группы «Школы адресного наставничества и

сопровождения» (далее-ШАНС) посредством инструментария, разработанного ФИОКО.

На основе анализа результатов выделены актуальные факторы риска, из которых образовательными организациями были выбраны приоритетные факторы риска для работы по их преодолению:

| Факторы риска, актуальные для ОО | ОО |
|--|---|
| Дефицит педагогических кадров | МКОУ Казанская СОШ МКОУ Козловская СОШ МКОУ Шанинская СОШ МКОУ Степная ООШ |
| Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | МКОУ Казанская СОШ |
| Высокая доля обучающихся с ОВЗ | МКОУ Никольская СОШ |
| Низкий уровень оснащенности школы | МКОУ Еланская СОШ МКОУ Никольская СОШ МКОУ Октябрьская СОШ МКОУ Чигольская СОШ им.П.А. Черенкова МКОУ Шанинская СОШ |
| Низкая учебная мотивация обучающихся | МКОУ Еланская СОШ МКОУ Никольская СОШ МКОУ Чигольская СОШ им.П.А. Черенкова |
| Пониженный уровень школьного благополучия | МКОУ Казанская СОШ МКОУ Шанинская СОШ |
| Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | МКОУ Казанская СОШ МКОУ Козловская СОШ МКОУ Никольская СОШ МКОУ Октябрьская СОШ МКОУ Чигольская СОШ им. П.А. Черенкова МКОУ Старотишанская ООШ |
| Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | МКОУ Октябрьская СОШ |
| Низкий уровень вовлеченности родителей | МКОУ Еланская СОШ МКОУ Степная ООШ |

Общеобразовательными организациями (далее-ОО) проведен анализ предоставленных ФИОКО результатов диагностики, проведена самодиагностика, в указанные сроки разработаны концепции развития школы на три ближайших года, среднесрочные программы развития учреждения на 2021 год и программы преодоления рисков на 2021 год по приоритетным рискам.

Школам, нуждающимся в доработке программ, оказана методическая помощь кураторами ШНОР (МКОУ Таловская СОШ).

С целью повышения качества образования, совершенствования системы управления качеством образования разработана муниципальная «дорожная карта» по реализации проекта методической поддержки ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. «Дорожная карта» дала возможность выявлять и определять динамику развития муниципальной системы образования, отдельных общеобразовательных организаций, оценивать эффективность их деятельности и прогнозировать развитие с учетом социально экономических приоритетов, устанавливать соответствие основных параметров образовательной деятельности по имеющимся стандартам.

В 2021-2022 учебном году учащиеся общеобразовательных учреждений района приняли участие в **мониторинге уровня функциональной грамотности**. В ходе мониторинга оценивалась читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление с целью определения сформированности у обучающихся способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Обучающиеся района приняли участие в: онлайн-школе Всероссийского чемпионата по финансовой грамотности (720 учащихся и 14 педагогов в качестве жюри), Всемирной неделе качества (1192 чел.), весенней сессии онлайн – уроков по финансовой грамотности (1280 чел.), уроке по пенсионной грамотности (359 чел.). Обучающиеся 25 ОО прошли диагностику сформированности функциональной грамотности по всем направлениям среди обучающихся 8-9 классов (599 чел.).

Одним из основных механизмов выявления проблемных зон в подготовке обучающихся в настоящее время являются **Всероссийские проверочные работы** (далее-ВПР), которые направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

В 2021 году ВПР были проведены для учащихся 4-х – 8-х классов в штатном режиме, для учащихся 10-х - 11-х – в режиме апробации.

Назначение ВПР в 4 – 8 классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

ВПР в 11 классе были предназначены для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших предметы на базовом уровне.

ВПР в 4-8 классах позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

ВПР в 11 классе были ориентированы на проверку усвоения системы знаний и умений, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по учебным предметам для средней школы.

В 2021 году с ВПР по всем предметам справились 65 % обучающихся района, при этом отметки «4» и «5» получили 25,1%. По классам результат выполнения ВПР в процентном соотношении выглядит следующим образом:

| Класс | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4 | 2,92 | 26,83 | 50,37 | 19,88 |
| 5 | 10,27 | 42,21 | 35,01 | 12,51 |
| 6 | 7,86 | 48,40 | 36,99 | 6,75 |
| 7 | 17,0 | 53,57 | 24,93 | 4,5 |
| 8 | 12,8 | 43,83 | 32,27 | 11,1 |
| 10-11 | 8,3 | 24,15 | 46,94 | 20,6 |

Сравнительный анализ результатов ВПР в целом по району показывает отрицательную динамику в 7-8-х классах. К сожалению, можно отметить, что в образовательных организациях недостаточно организована работа по проведению качественного анализа проведенных ВПР в прошлые годы, выявлению дефицитов обучающихся (и педагогов, соответственно) и их ликвидации.

Небольшое количество не справившихся с ВПР учеников в 11 классе свидетельствует о сознательном подходе большинства обучающихся получать среднее общее образование.

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 4 классах

| Предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале, % | | |
|----------------|-------------------|---------------------------|-------|-------|-------|--|-------------|----------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | понижили | подтвердили | повысили |
| математика | 322 | 4,35 | 22,98 | 46,58 | 26,09 | 9,32 | 63,35 | 27,33 |
| русский язык | 319 | 4,08 | 35,42 | 45,77 | 14,73 | 13,48 | 74,61 | 11,91 |
| окружающий мир | 308 | 0,32 | 22,08 | 58,77 | 18,83 | 19,81 | 67,86 | 12,34 |

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 5 классах

| Предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале, % | | |
|--------------|-------------------|---------------------------|-------|-------|-------|--|-------------|----------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | понижили | подтвердили | повысили |
| биология | 296 | 7,99 | 53,13 | 33,68 | 5,21 | 47,22 | 49,65 | 3,13 |
| история | 282 | 3,55 | 41,49 | 35,82 | 19,15 | 30,5 | 59,93 | 9,57 |
| математика | 291 | 14,59 | 37,37 | 33,1 | 14,95 | 33,81 | 54,09 | 12,1 |
| русский язык | 285 | 14,93 | 39,65 | 37,54 | 10,88 | 28,07 | 62,81 | 9,12 |

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 6 классах

| Предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале % | | |
|----------------|-------------------|---------------------------|-------|-------|------|---|-------------|----------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | понижили | подтвердили | повысили |
| биология | 123 | 8,94 | 52,03 | 31,71 | 7,32 | 41,46 | 48,78 | 9,76 |
| история | 115 | 2,61 | 48,7 | 42,61 | 6,09 | 16,52 | 77,39 | 6,09 |
| математика | 249 | 10,84 | 52,21 | 31,33 | 5,62 | 31,33 | 65,06 | 3,61 |
| русский язык | 263 | 14,83 | 44,11 | 34,22 | 6,84 | 37,64 | 60,84 | 1,52 |
| география | 148 | 4,05 | 45,95 | 43,92 | 6,08 | 33,78 | 64,86 | 1,35 |
| обществознание | 152 | 5,92 | 47,37 | 38,16 | 8,55 | 53,29 | 44,08 | 2,63 |

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 7 классах

| предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале, % | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------------|-------|-------|------|--|-------------|----------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | понижили | подтвердили | повысили |
| биология по программе 8 кл. | 80 | 6,25 | 63,75 | 27,5 | 2,5 | 45 | 51,25 | 3,75 |
| биология | 194 | 5,67 | 53,61 | 33,51 | 7,22 | 35,05 | 57,73 | 7,22 |
| история | 286 | 9,09 | 48,6 | 37,41 | 4,9 | 32,17 | 65,03 | 2,8 |
| математика | 276 | 12,32 | 50,36 | 30,43 | 6,88 | 29,45 | 60,36 | 10,18 |
| русский язык | 283 | 13,45 | 47,64 | 33,09 | 5,82 | 29,2 | 64,23 | 6,57 |
| география | 274 | 10,58 | 61,31 | 23,36 | 4,74 | 39,19 | 59,71 | 1,1 |
| обществознание | 276 | 12,27 | 53,9 | 27,14 | 6,69 | 53,36 | 42,54 | 4,1 |
| физика | 275 | 11,27 | 53,82 | 27,27 | 7,64 | 24,82 | 67,52 | 7,66 |
| английский язык | 205 | 36,59 | 41,95 | 19,02 | 2,44 | 69,61 | 29,41 | 0,98 |
| немецкий язык | 60 | 21,67 | 63,33 | 13,33 | 1,67 | 50 | 50 | 0 |
| французский язык | 13 | 53,85 | 46,15 | 0 | 0 | 84,62 | 15,38 | 0 |

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 8 классах

| Предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале, % | | |
|---------|-------------------|---------------------------|--|--|--|--|-------------|----------|
| | | | | | | понижили | подтвердили | повысили |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | ли | дили | или |
| русский язык | 249 | 17,62 | 30,33 | 42,62 | 9,43 | 28,69 | 61,07 | 10,25 |
| история | 108 | 5,56 | 41,67 | 35,19 | 17,59 | 20,37 | 65,74 | 13,89 |
| обществознание | 66 | 3,03 | 34,85 | 33,33 | 28,79 | 27,27 | 60,61 | 12,12 |
| география | 78 | 16,67 | 58,97 | 21,79 | 2,56 | 53,85 | 43,59 | 8,56 |
| математика | 261 | 14,56 | 53,64 | 29,89 | 1,92 | 32,95 | 63,22 | 9,83 |
| биология | 104 | 9,62 | 48,08 | 35,58 | 6,73 | 29,81 | 61,54 | 2,55 |
| физика | 76 | 28,95 | 39,47 | 28,95 | 2,63 | 47,37 | 46,05 | 6,58 |
| химия | 78 | 6,41 | 43,59 | 30,77 | 19,23 | 12,82 | 76,92 | 10,26 |

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 10-11-х классах

| Предмет | Кол-во участников | Статистика по отметкам, % | | | | Сравнение отметок с отметками в журнале, % | | |
|-------------------|-------------------|---------------------------|-------|-------|-------|--|--------------|-----------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | пониж или | подтвер дили | повыс или |
| география, 10 кл. | 47 | 0 | 21,28 | 59,57 | 19,15 | 34,04 | 65,96 | 0 |
| физика | 75 | 8 | 21,33 | 48 | 22,67 | 32 | 60 | 8 |
| химия | 68 | 2,94 | 20,59 | 51,47 | 25 | 17,65 | 75 | 7,35 |
| история | 75 | 2,67 | 17,33 | 56 | 24 | 37,33 | 57,33 | 5,33 |
| география | 75 | 0 | 14,67 | 64 | 21,33 | 32 | 64 | 4 |
| биология | 79 | 0 | 18,99 | 63,29 | 17,72 | 27,85 | 69,62 | 2,53 |
| английский язык | 63 | 0 | 14,29 | 52,38 | 33,33 | 41,27 | 58,73 | 0 |
| немецкий язык | 18 | 11,11 | 38,89 | 27,78 | 22,22 | 61,11 | 38,89 | 0 |
| французский язык | 2 | 50 | 50 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

Анализ результатов ВПР по предметам указывает на низкие результаты по математике в 5-8 классах, физике в 8 классе, географии в 7, 8 классах, немецкому языку и французскому языку в 11 классе и русскому языку в 6-8 классах, которые ниже областных показателей.

По итогам проведенного мониторинга результатов всех оценочных процедур образовательным организациям необходимо:

- уделить внимание вопросу организации управленческой деятельности по повышению качества образования обучающихся, развитию внутришкольной системы оценки качества образования;

- усилить практическую направленность обучения с целью приобретения учащимися навыка выполнения заданий, используемых в независимых оценочных процедурах.

3. Государственная итоговая аттестация по основным образовательным программам основного общего образования

В 2022 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

ГИА-9 организована в форме основного государственного экзамена по 4 общеобразовательным предметам: обязательным-русский язык, математика и 2 по выбору и государственного выпускного экзамена только по 2 предметам (русский язык, математика).

К ГИА-9 были допущены 294 обучающихся девярых классов общеобразовательных учреждений района (100 %), освоивших основные образовательные программы основного общего образования. В феврале 2022 года в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи девятиклассники прошли устное собеседование по русскому языку, которое стало для них допуском к ГИА.

Успешно в основные сроки прошли ГИА-9 в формате основного общего экзамена (далее-ОГЭ) 223 выпускника 9-х классов и 1 обучающийся с ОВЗ в форме ГВЭ.

Количество участников и средний балл по результатам ОГЭ

| Предмет | Количество участников | | | Средний балл | | |
|-------------------|-----------------------|------|------|--------------|------|------|
| | 2019 | 2021 | 2022 | 2019 | 2021 | 2022 |
| Русский язык | 334 | 291 | 277 | 3,7 | 3,7 | 3,6 |
| Математика | 332 | 291 | 286 | 3,2 | 3,0 | 3,1 |
| Физика | 39 | | 23 | 3,7 | | 3,5 |
| Химия | 61 | | 21 | 4,0 | | 4,0 |
| Информатика и ИКТ | 102 | | 127 | 3,4 | | 3,1 |
| Биология | 98 | | 65 | 3,2 | | 3,0 |
| История | 17 | | 17 | 3,8 | | 3,2 |
| География | 129 | | 151 | 3,5 | | 3,3 |
| Английский язык | 12 | | 3 | 3,4 | | 3,7 |
| Обществознание | 196 | | 132 | 3,0 | | 3,5 |
| Литература | 4 | | 3 | 4,3 | | 5,0 |

В период с 2019 по 2022 гг. снизилось число участников ОГЭ на 18 %. Средний балл повысился по предметам «английский язык» и «литература». По остальным предметам наблюдаем снижение.

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием 16 выпускников 9-х классов (2021 г.-15 чел.), что составляет 5,48 % от общего числа обучающихся 9-х классов (МКОУ 1-Абрамовская СОШ, МКОУ Александровская СОШ, МКОУ Еланская СОШ, МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М. Иванова, МКОУ Никольская СОШ, МКОУ Таловская СОШ, МКОУ Вязовская ООШ).

100% участников ГИА - 9 МКОУ Октябрьской СОШ, МКОУ Орловской СОШ им. И.Ф. Жужукина, МКОУ Вязовской ООШ, МКОУ Димитровской ООШ, МКОУ Советской ООШ, МКОУ Тереховской ООШ получили аттестат об основном общем образовании.

Не получили аттестат об основном общем в основной период ГИА -9 67 девятиклассников, что составляет 22,9 % от общего числа обучающихся 9-х классов (МКОУ 1-Абрамовская СОШ, МКОУ Александровская СОШ, МКОУ Верхнетишанская

СОШ им. В.А. Фуфаева, МКОУ Высоковская СОШ, МКОУ Докучаевская СОШ, МКОУ Еланская СОШ, МКОУ Казанская СОШ, МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М. Иванова, МКОУ Козловская СОШ МКОУ Никольская СОШ, МКОУ Новотроицкая СОШ, МКОУ Таловская СОШ, МКОУ Чигольская СОШ им. П.А. Черенкова, МКОУ Шанинская СОШ, МКОУ Ильинская ООШ, МКОУ Нижнекаменская ООШ, МКОУ Синявская ООШ, МКОУ Старотишанская ООШ, МКОУ Степная ООШ). Они будут проходить ГИА-9 в дополнительные (сентябрьские) сроки.

Адресные рекомендации:

Образовательные организации (директор школы, заместитель директора по УВР, педагогическим работникам).

Руководящим и педагогическим работникам муниципальных общеобразовательных учреждений:

- провести анализ заданий вызвавших затруднения у обучающихся при выполнении заданий в КИМ-2022 по образовательным предметам;
- разработать графики консультаций с обучающимися в целях подготовки к дополнительному (сентябрьскому) этапу.
- организовать информирование обучающихся и их родителей.

4. Государственная итоговая аттестация по основным образовательным программам среднего общего образования

Подготовка и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях осуществлялись в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В декабре 2021 года и феврале 2022 года проведено итоговое сочинение (изложение) как один из этапов допуска к государственной итоговой аттестации, на котором 91 (100%) выпускник 11-х классов получил «зачет». С целью информирования выпускников о процедуре проведения ЕГЭ 13 общеобразовательными организациями проведены репетиционные (тренировочные) экзамены. В течение учебного года проводились федеральные и региональные апробации по английскому языку (письменно), информатике и ИКТ (КЕГЭ), обществознанию. Для выпускников на протяжении всего учебного года проводились индивидуальные и групповые консультации. В целях информирования родителей о процедуре проведения ЕГЭ проведен Единый день ЕГЭ для родителей.

Для проведения ЕГЭ организовывалась работа пункта проведения экзаменов (ППЭ-493) на базе МКОУ Таловская СОШ. Во всех аудиториях, в штате ППЭ установлены системы видеонаблюдения, использовались технология доставки экзаменационных материалов по сети Интернет, технологии печати КИМ и сканирования экзаменационных работ в аудитории. ЕГЭ по информатике и ИКТ проведено в компьютерной форм(КЕГЭ). За ходом проведения экзаменов в ППЭ наблюдали аккредитованные общественные наблюдатели, как с очным присутствием, так и в онлайн-режиме на портале Смотри.ЕГЭ. Единый государственный экзамен в Таловском муниципальном районе прошёл объективно и прозрачно, полученные результаты достоверно отражают уровень подготовки выпускников школ.

В ЕГЭ приняли участие 91 выпускник общеобразовательных учреждений района и 1 выпускник прошлых лет.

Анализ основных результатов единого государственного экзамена по русскому языку позволяет сделать следующие выводы. В этом учебном году, как и в предыдущие годы, все учащиеся сдали ЕГЭ (100%). Средний балл в 2022 г. – 68,0 (в 2021 году – 68,5), произошло понижение на 0,5 балла.

Число выпускников, набравших по результатам ЕГЭ по русскому языку 70 и более баллов:: МКОУ Таловская СОШ -24 чел., МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М.

Иванова-8 чел., МКОУ Высоковская СОШ- 6 чел., МКОУ 1-Абрамовская СОШ -3 чел., МКОУ Александровская СОШ, МКОУ Верхнетишанская СОШ им. В.А. Фуфаева, МКОУ Докучаевская СОШ, МКОУ Орловская СОШ им. И.Ф. Жужукина - по 1 чел. Ученик МКОУ Таловской СОШ показала лучший результат - 96 баллов (в 2021 году - 100 баллов в МКОУ Таловской СОШ). К сожалению, данный показатель снизился на 5,4% в сравнении с 2021 годом.

Математику (профильный уровень), необходимую для поступления в ВУЗ, выбрали сдавать 58 выпускников 11-х классов (63,7% от общего количества выпускников). 87,93% учащихся переступили минимальный порог 27 баллов. Средний балл по математике (профильный уровень) по району - 55 (в 2021 г. – 53). Лучшие показатели по среднему баллу в МКОУ 1-Абрамовской СОШ (75,3), МКОУ Орловской СОШ им. И.Ф. Жужукина (70,0). Выпускник МКОУ 1-Абрамовской СОШ набрал по результатам ЕГЭ по математике 82 балла (2021 г. – 1 чел. из МКОУ Таловской СОШ 94 балла).

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2022 году полностью соответствует общероссийским тенденциям. В первую тройку вошли:

- обществознание - 42,86 % (в 2021 г. – 48,67%);
- физика – 28,57 % (в 2021 г. – 30,09 %);
- история – 16,48 % (в 2021 г. –12,78 %).

Традиционно наименьшее количество участников ЕГЭ отмечается по географии и литературе, в этом учебном году эти экзамены сдавали по 2 человека.

По предметам по выбору в сравнении с районными показателями 2021 года повышен средний балл, по истории с 58 до 65, по информатике и ИКТ с 50 до 53, по обществознанию с 55 до 59, по химии с 62 до 63.

Невозможно не отметить невысокие результаты сдачи предметов по выбору в 2022 году по физике (средний балл на 4 единиц ниже, чем в прошлом году, 12 % участников не преодолели порог), биологии (снижение среднего балла на 2 и 16,7 % участников не преодолели минимальный порог) и особенно по информатике и ИКТ (не преодолели минимальный порог 25 % участников).

Средний балл по результатам ЕГЭ

| Предмет | 2020 | 2021 | 2022 | Максимальный балл в ОУ в 2022 году |
|-------------------------|------|------|------|---|
| Русский язык | 70 | 68,5 | 68 | 96 – МКОУ Таловская СОШ |
| Математика (профильная) | 48 | 53 | 55 | 82 – МКОУ Таловская СОШ |
| Физика | 50 | 55 | 51 | 76– МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М. Иванова |
| Химия | 61 | 63 | 62 | 84 – МКОУ Таловская СОШ |
| Информатика и ИКТ | 51 | 50 | 53 | 85 – МКОУ Таловская СОШ |
| Биология | 44 | 51 | 49 | 78 – МКОУ Таловская СОШ |
| История | 51 | 58 | 65 | 90 - МКОУ Таловская СОШ |
| География | 75 | 65 | 61 | 67 – МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М. Иванова |
| Английский язык | 66 | 74 | 72 | 83 – МКОУ Высоковская СОШ |
| Обществознание | 51 | 55 | 59 | 86– МКОУ Высоковская СОШ |

| | | | | |
|------------|----|----|----|-------------------------|
| Литература | 74 | 68 | 66 | 73 – МКОУ Таловская СОШ |
|------------|----|----|----|-------------------------|

21 выпускник 2022 года (МКОУ 1-Абрамовская СОШ, МКОУ Александровская СОШ, МКОУ Высоковская СОШ, МКОУ Каменностепная СОШ им. А.М. Иванова, МКОУ Орловской СОШ им. И.Ф. Жужукина, МКОУ Таловская СОШ) получили аттестат с отличием за курс среднего общего образования.

Адресные рекомендации:

Особое внимание в 2022-2023 учебном году следует уделить совершенствованию системы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Образовательные организации (директор школы, заместитель директора по УВР, педагогическим работникам).

Руководящим и педагогическим работникам муниципальных общеобразовательных учреждений:

- выявить и обобщить успешные педагогические практики и представить их на заседаниях районных методических объединений учителей;
- организовать обучение методикам анализа образовательных результатов обучающихся для управленческих и педагогических команд;
- провести углублённый анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, используя методику уровневого анализа с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов; на основании анализа конкретизировать управленческие, педагогические, методические задания на предстоящий учебный год;
- осуществить обмен опытом в части организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, коррекции учебных дефицитов обучающихся как на уровне школы, так и на уровне муниципалитета;
- организовать применение (внедрение) адаптивных технологий обучения, как наиболее эффективных педагогических технологий для увеличения резильентности школ.

Педагогическим работникам, руководителям методических объединений обратить внимание на поэлементный анализ освоения ФГОС с целью внесения изменений в рабочие программы педагогов.